

---

## La moral y la ética vista por un escéptico<sup>1</sup>

---

Paco Serrano

31 de diciembre de 2023

*No penséis que he venido para traer paz a la tierra; no he venido para traer paz, sino la espada. Mateo 10:34–35.*

---

### A modo de advertencia

---

Los lectores poco interesados en asuntos filosóficos pueden saltarse la sección "Aproximación filosófica" e ir a la siguiente.

Si además está convencido, como es mi caso, de que en la sociedad actual reina la inmoralidad más absoluta, la sección titulada "Etapas, moradas o figuras de la moralidad actual" no le va a descubrir nada nuevo y puede saltar sin problemas a la sección titulada "En conclusión".

Finalmente, si se trata de un lector escéptico en cuanto a la necesidad de un cambio social en profundidad, puede también dejar de leer esa sección sin problema alguno y dedicarse a los asuntos personales o, como decía Voltaire, "a cultivar su propio jardín".

---

### Aproximación filosófica

---

#### Dos aproximaciones a la moral

---

En el abordaje de la moral, como en el resto de las cosas, caben dos aproximaciones: la idealista y la materialista. Son dos formas de organizar la relación entre lo existente y lo pensado, es decir cómo el pensamiento aborda la comprensión de lo real.

En las anteriores charlas sobre la moral ha predominado una aproximación teórica, idealista: ¿Qué es la moral, ¿Cuál es la buena? ¿Qué es el bien, lo bueno, lo justo? ¿Y el mal? ¿Cómo fundamenta la filosofía la moral? En apoyo de la argumentación se citan filósofos desde el 2500 a. C. hasta nuestros días, como si el pensamiento fuera un continuo igualmente válido con independencia de las circunstancias de tiempo y lugar.

El idealismo analiza las cosas sin tener en cuenta las circunstancias (sociales, temporales, ideológicas...). Se dirá que pensar los conceptos y hacer abstracciones y razonamientos es lo propio del pensamiento filosófico. Se cae así en el error de creer que lo propio del pensamiento es pensar. Pero lo realmente propio del pensamiento es elevar la realidad a concepto, expresar lo real mediante el pensamiento, trasladar lo existente objetivo a la conciencia subjetiva. Ya lo dijo Hegel: "*La filosofía puede definirse aproximadamente en general como la consideración pensante de los objetos*". Los conceptos que no se han extraído de la realidad, que no piensan objetos, no son más que abstracciones vacías, pensamientos sin sustrato real, de los que no se puede extraer más que pensamiento abstracto: pensamiento sobre el propio pensamiento.

A los que gustan de citar filósofos arcaicos como Aristóteles, les diremos que los textos de su Metafísica no pudieron reunirse más que sobre la base de los textos de su Física, de modo que si quitásemos estos últimos, la Metafísica aristotélica se quedaría en el aire y sin base alguna. La metafísica solo es posible sobre la consideración de la física.

¿Se puede construir la ética o la moral desde el pensamiento? ¿Podemos determinar cuáles son los principios del comportamiento humano a partir de juiciosas o razonables consideraciones de qué es el bien, lo bueno, lo malo? Quien así lo hace, llega tarde a la función, de la misma manera que la delegación sionista que visitó Palestina medio siglo antes de la fundación de Israel sacó la conclusión de que "*La novia es bonita, pero ya está*".

---

<sup>1</sup> Documento preparado como base para los debates organizados por el Club Clístenes de Galapagar (Madrid en noviembre y diciembre de 2023 sobre el tema "¿Qué es la Ética?").

*comprometida*", el país es valioso pero está ya habitado, según indicaban en el mensaje a los líderes judíos europeos que sopesaban dónde fundar su artificial Estado: Argentina, Uganda, Palestina...

Porque las cosas están siempre ahí ya antes de que las pensemos. Por eso dice Hegel que a la hora de pensar "*cómo debe ser el mundo, la filosofía siempre llega demasiado tarde para ello. En cuanto pensamiento del mundo ella sólo aparece en el tiempo después que la realidad ha perfeccionado y terminado su proceso de formación. Esto, que el concepto enseña, lo muestra asimismo necesariamente la historia: sólo en la madurez de la realidad aparece lo ideal frente a lo real [...] Sólo cuando irrumpe el ocaso inicia su vuelo el búho de Minerva*"<sup>2</sup>.

De igual forma, ya antes de que los filósofos determinen su deber-ser, la moral ya funciona, la ética ya está definida. Porque la moral y la ética nacen y forman parte de la práctica de los pueblos y naciones constituidos en comunidad. Por eso, el papel de la filosofía, del pensamiento, consiste en estudiar esa realidad, extraer conocimiento y organizarlo de manera racional, a fin de dar cuenta de lo que realmente sucede en el mundo real, no en el mundo del pensamiento.

### El sentido social de la ética y la moral

También se observa en las presentaciones anteriores el predominio del abordaje individualista, como si la moral solo aplicase al individuo aislado. Pero la realidad moral se manifiesta en los mismos niveles en que lo humano se manifiesta: moral del individuo, moral intersubjetiva (familiar, amoroso, amistoso), moral institucional (empresas, administración pública, organismos colectivos), moral de Estado (partidos políticos, Estado, relaciones internacionales). Dadas las limitaciones, no se considera aquí el tema en toda su amplitud, sino solo la moral individual, obviando el nivel intersubjetivo, institucional y estatal.

Por eso conveniente acudir al sentido etimológico de las palabras "ética" y "moral" para ver de qué estamos hablando y comprobaremos que, más allá de un contenido individual, tienen un sentido social<sup>3</sup>.

#### a) la ética

*ethos* = manera de hacer las cosas, costumbres, hábitos, los *manners*, modales en inglés

De ahí sale *ethikos* = ética = estudio de las maneras, costumbres, usos.

#### b) la moral

El término "moral" viene del latín *moralis* = lo referente a las normas, reglas, costumbres. Los romanos tradujeron *ethikos* a *moralis*, a partir de la palabra *mor*, (manera de vivir).

Recordemos el clamor de Cicerón en sus *Catilinarias*: *O tempora, o mores ¡Qué tiempos, qué costumbres!*, perfectamente aplicables a los tiempos actuales.

Consecuentemente los filósofos del idealismo alemán, especialmente Hegel, al hablar de moral hablan de "*Sittlichkeit*", término derivado de "*Sitte*", indicativo de costumbre, uso, hábito, moral. Valls Plana, al hablar del concepto hegeliano de ética indica que "*la sustancia ética [...] no será pura ley moral, sino ley político-social*"<sup>4</sup>. La moral kantiana, por el contrario, sería "*pura ley moral*", deducida del pensamiento puro independiente de la realidad social.

<sup>2</sup> Hegel. G. W. F. *Rasgos fundamentales de la Filosofía del Derecho o compendio de derecho natural y ciencia del Estado*. Biblioteca Nueva, 2000, p. 77.

El traductor, Eduardo Vásquez, eminente filósofo hegeliano venezolano, habla del "*búho de Minerva*", confundiendo "lechuza" o "mochuelo" con "búho", como es frecuente en muchos autores. Porque lo de Minerva no era búho, sino lechuza o mochuelo. La Minerva romana era la Atenea o Palas Atenea de los antiguos griegos.

<sup>3</sup> Hemos consultado para ello la imprescindible página de Internet *Etimologías de Chile*.

<sup>4</sup> Valls Plana, R. *Del yo al nosotros. Lectura de la Fenomenología del Espíritu de Hegel*. Laia, 1994, p. 210.

La "sustancia ética" hegeliana sería el conjunto de valores, creencias, opciones, instituciones familiares y sociales que sustentan y vertebran la vida de un pueblo en una época y lugar determinado.

La moral es el producto de las condiciones sociales de cada época por lo que cada sociedad o civilización tiene una determinada moral.

Así, aparece una moral propia de las sociedades aborígenes u originarias, basada en la estructura gentilicia, de clan y tribu. Aparece también la moral propia de sociedades antiguas como la moral griega, caracterizada por unos valores y virtudes característicos de un ciudadano de la llamada *polis*. Aparece también la moral cristiana, activa en la Edad Media. Aparece finalmente la moral contemporánea del mundo occidental, basada en la pretensión del individuo de su libertad para escoger las coordenadas en las que ha de moverse su propia acción moral.

La moral individual no es más que el reflejo de las creencias morales del pueblo, nación o Estado al que pertenece el individuo. Pero algunos piensan que existe una moral natural, es decir, una moral fundamentada en la naturaleza íntima o esencia del ser humano, propia de todos los seres humanos de toda época y lugar, invariante a lo largo de la historia.

Pero la variabilidad de la moral es señalada ya por Locke: "*El que se tome el trabajo de leer con cuidado la historia del género humano y examinar con mirada indiferente la conducta de los pueblos de la tierra, podrá convencerse de que [...] no se podría nombrar ningún principio de moral, ni imaginar ninguna regla de virtud que no sea menospreciada o contradicha en algún lugar del mundo por la práctica general de algunas sociedades enteras*"<sup>5</sup>.

### Nuestra aproximación

---

Aquí se va a hacer una aproximación materialista, es decir, cómo se manifiesta la moral en la realidad, en nuestros días y en nuestro entorno sociocultural, a fin de extraer los caracteres generales de esa realidad y llegar al concepto, al pensamiento organizado de esa realidad estudiada.

Se va a proceder también de forma dialéctica, es decir, pensamiento en movimiento, cambio o progresión, como la propia realidad lo hace. Aparecerán las diferentes figuras morales que vemos en nuestros días, resaltando su contenido moral (sustancia ética) a la vez que descubriendo en última instancia su inconsecuencia, y la necesidad de pasar a un nivel supuestamente superior, en el que la sustancia o contenido moral sea mayor, más auténtico o de más extensión.

Se pensó en un primer momento aplicar el enfoque que empleó santa Teresa de Jesús en su obra *Las moradas* (1577), de eminente carácter dialéctico, en la que el alma se desprendía gradualmente de lo sensible y ascendía progresivamente a moradas cada vez superiores en su camino de perfección y acercamiento a Dios. Así, se dispuso la santa a "*considerar nuestra alma como un castillo, todo de diamante, o muy claro cristal, donde hay muchos aposentos, así como en el cielo hay muchas moradas [...] unas en lo alto, otras en bajo, otras a los lados; y en el centro y mitad de todas éstas tiene la más principal, que es adonde pasan las cosas de mucho secreto entre Dios y el alma*"<sup>6</sup>.

Nos decidimos finalmente por aplicar el método dialéctico propio de la *Fenomenología del espíritu* (1806) de Hegel, de forma que nos sirva a la vez de aproximación práctica a la forma dialéctica característica de este pensador. Hegel rastrea en esta obra el despertar de la conciencia humana paso a paso (certeza sensible, entendimiento, autoconciencia, razón, espíritu, ...) y el ascenso al saber absoluto, es decir, a la consideración pensante de la generalidad de las cosas. En cada estadio se daba un paso adelante en el camino, a la vez que, allí llegado, el sujeto comprendía las limitaciones de la etapa y accedía a un conocimiento superior.

---

<sup>5</sup> Locke, J. *Ensayo sobre el entendimiento humano*, libro I, cap. II.

<sup>6</sup> Ver *Las moradas*, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.

Método dialéctico hegeliano que en nuestros días yace injustamente ignorado, cuando no despreciado, pagando así su culpa de haber sido el precursor de Marx y Bakunin y de todo el pensamiento crítico posterior.

---

## **Etapas, moradas o figuras de la moralidad actual**

---

Repasaremos las diferentes formas del ser moral, dividiéndolas en cuatro grupos: moral formal, positiva, institucional y universal. Se agrupan según su afinidad, contenido de intención moral o de amplitud del sujeto a la que aplica.

No se pretende que cada una de ellas se encuentre en toda su pureza en la práctica diaria: a menudo encontraremos individuos con variantes y mezclas de dos o más modos.

### **A. Moral formal**

---

Presentamos tres figuras de moral en las que la sustancia ética está ausente, son inmorales, faltas de moralidad, a lo sumo, es una moral formal.

#### **1. Moral ausente o inmoralidad**

---

Se trata de individuos que viven en una completa falta de moral, en la amoralidad, en la consideración del mero interés personal, individual, quizá extensible a la familia, a los suyos. Son caracteres egoístas, narcisistas, egocéntricos..., faltos de empatía hacia los demás.

La inmoralidad es beneficiosa para el individuo aislado. Pero su práctica consecuente conduce a una contradicción, la enemistad, la animadversión de sus semejantes, por lo que el individuo egoísta ve la conveniencia, la necesidad, de cambiar hacia alguna variante de moral formal.

#### **2. Moral por interés o moral interesada**

---

Es una figura algo más elevada, es una moral formal. Aquí hay conocimiento de lo moral, pero no práctica.

Es la fase de la moral en la que el individuo hace el bien a los demás, no por conciencia moral, sino en función de sus intereses y de su propia conveniencia. Hay contenido moral, pero falso, formal: le ayudo a este para después conseguir algo de él, invito a cenar a esta mujer, a este amigo, para después conseguir sus favores, adulo al jefe para estar a bien con él... Encontramos en la práctica gente auténticamente virtuosa y experta en esta falsa virtud.

Es la moral primitiva que aplican los niños con los mayores, soy obediente, me cepillo los dientes, hago las tareas para después conseguir las gratificaciones que espero de ellos. Los niños: esos personajes faltos de moral, perversos polimorfos como les llamaba Freud.

Es la moral que aplican los Estados, los gobiernos respecto a sus ciudadanos: doy una subvención a los jóvenes, rebajas en el cine para los mayores, subidas del salario mínimo para los que menos ganan, leyes progresistas deseadas por la población... para que después me voten.

#### **3. Moral de Tartufo**

---

Es una actitud hipócrita, propia del personaje de la comedia de Molière<sup>7</sup>. Un tartufo es un hombre hipócrita y falso, dice la Real Academia Española.

Se diferencia de la moral por interés en que el tartufo no hace el bien a los demás, sino que utiliza su buena imagen para manipular a los que le rodean y obtener de ellos lo que desea. Un tartufo no da nada a cambio, pero utiliza su falsedad e hipocresía para obtener un beneficio propio, ya sea poder, dinero, o simplemente manipular a las personas.

---

<sup>7</sup> Menos conocido es el tartufo Foma Fomich Opiskin magistralmente dibujado por Dostoievski en su novela *Stepánchikovo y sus habitantes* (1859). El título se ha traducido también como *Stepánchikovo y sus moradores* y la edición de Aguilar de sus obras completas, tomo I (1961) lo traduce como *La alquería de Stepanchikovo y sus vecinos*.

Su conocimiento de la moral es muy superior al que practica la moral por interés. Los tartufos tienen una idea muy precisa de lo que está moralmente bien visto y lo practican de forma extrema y formal. Quiere aparentar algo que no es. Quieren también quedar bien con quienes les rodean.

#### 4. Moral negativa

---

La moral negativa se basa en el no hacer (no matarás, no robarás, no desearás la mujer de tu prójimo, no es no...). Es una moral de postura, formal, con muy poco contenido o fondo moral. Es el tipo de moral más extendido entre la población occidental.

Es una moral sujeta a la imposición. Se teme al castigo (religioso, judicial, social, el más allá). Se teme al qué dirán, al señalamiento de los demás tras el quebrantamiento de las normas, convenciones sociales. Se trata de un cumplimiento de preceptos en los que no prima la convicción moral, sino la conveniencia personal. Hay una ausencia muy grande de empatía hacia el otro.

Es la moral de los que piensan que sin moral (sin esa moral) el mundo, la sociedad no funcionaría, la convivencia sería imposible. ¿Qué pasaría si dejásemos de ser individuos morales? Nos mataríamos, las mujeres serían violadas, los niños abandonados, la propiedad no respetada... Los que dicen eso expresan un fondo de verdad, porque todos sabemos que si dispusiésemos de un botón mediante el cual pudiéramos suprimir a un otro sin sufrimiento (ajeno), sin que nadie se enterase, cuántos personajes desaparecerían del mapa: suegras, maridos, esposas, jefes de empresa, políticos, presidentes de juntas de vecinos...

Esta figura representa una moral carente de moral. Se puede ser un perfecto cumplidor de todos los mandamientos y no tener ni una pizca de moral, ser un amoral. Por eso, los Diez Mandamientos, que en su mayoría se basan en el no, se cierran con un mandato moral hacia el otro, hacia Dios y hacia los demás: "*Estos diez mandamientos se encierran en dos: en servir y amar a Dios sobre todas las cosas y al prójimo como a ti mismo*"<sup>8</sup>.

Con ello se apunta ya a la solución del conflicto, a la apertura hacia el mundo de la moralidad, a la moral positiva, a la sustancia ética, hacia nuevas formas de moral más elevadas.

#### B. Moral positiva

---

Las anteriores formas morales son practicadas por sujetos carentes de empatía hacia los demás. Conocían la moral pero no la practicaban. No había sustancia ética en ellos ni en sus acciones.

La esencia de la moral es la empatía hacia los demás. La ausencia de empatía trae consigo ausencia de moralidad o prácticas morales meramente formales, de conveniencia, como las que acabamos de ver.

La moral positiva consiste en dar al otro sin obtener por ello necesariamente beneficio propio. Consiste en dar lo que es bueno para el otro y es por ello aceptado. Se trata del antiguo principio de la donación, un principio natural de intercambio entre individuos: te doy esto mío porque lo necesitas, lo deseas, me lo pides, sin recibir nada a cambio<sup>9</sup>.

Para Schopenhauer la compasión es la base de la moral. En *Los dos problemas fundamentales de la ética*, Schopenhauer considera la compasión como la base de la moral que, "*impulsada por la conciencia del sufrimiento de otra persona*", trasciende el egoísmo.

La moral positiva es la moral del sentimiento, de la empatía, de la compasión, de la solidaridad.

---

<sup>8</sup> Mandamientos ya recogidos de antiguo en la Biblia: «*amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, con toda tu alma y con todas tus fuerzas*» (Deuteronomio 6, 5); «*amarás a tu prójimo como a ti mismo*» (Levítico 19, 18).

<sup>9</sup> El Derecho civil considera que "la donación se perfecciona con la aceptación". Una donación que no es aceptada no es completa.

Veamos las diferentes variantes de la moral positiva ordenadas en función de su menor a mayor contenido de sustancia ética.

#### 5. Moral del carrito de la compra

---

Es la moral consistente en dejar el carrito de la compra en su sitio cuando has terminado de meter en el coche las cosas compradas<sup>10</sup>.

Es la moral de llevar los residuos al contenedor apropiado, no tirar nada el suelo, no hablar el voz alta en los espacios públicos, respetar los bienes públicos, reciclar de forma asidua, no dejar el grifo abierto mientras te cepillas los dientes, votar cuando te lo mandan...

Es la moral del mínimo esfuerzo, del individuo educado, cuidadoso, ciudadano responsable. Se basa en hacer o evitar lo que te gustaría que los demás hiciesen o evitasen a fin de obtener con ello un beneficio propio. Aún así, hay un cierto contenido moral positivo en favor de los demás.

#### 6. Moral de Quijote, la salisa virtuosa

---

Los quijotes tienen un gran sentido de la moral, una conducta intachable y una gran empatía hacia los demás. Por ello, ponen todo su empeño en esa ayuda frente a la desgracia ajena. Es un individuo obsesivo, en el sentido de que en esa ayuda condicionan toda su vida, llegando al sacrificio personal.

Una figura característica es la persona que dedica su vida a la ayuda a los demás, condicionando cuando no sacrificando la suya propia. Aparece así toda una suerte de personas religiosas, misioneros en países exóticos, monjas de la caridad, hermanitas de los pobres. También monjes y monjas de clausura, dedicados a la vida contemplativa, cuya oración y sacrificio se ofrece en aras del bien de los demás, bien sea su realización en esta vida o en la eterna.

También forma parte de esta cohorte el militante de la organización revolucionaria de antaño, que vive su participación en el proceso revolucionario en la forma de entrega total y sacrificio supremo. Es la figura moral del propio Cristo muriendo en la cruz para salvar a los demás.

En general, son individuos cuya moralidad consiste en pretender salvar al mundo mediante la acción individual. Es una moral narcisista.

#### 7. Moral de proximidad

---

Se trata de aquél que ayuda al necesitado conocido, al indigente que le pide por la calle, a los sin techo que encontramos tirados.

Es una moral de alto contenido ético. Adelantando acontecimientos, podemos decir que es la única moral individual auténtica que existe. A partir de aquí, las figuras morales presentadas ganan en generalidad pero pierden en empatía.

Es la moral expresada en la parábola del buen samaritano, por la que Jesús explicó a un doctor de la ley judía la actitud moral hacia los demás: *"Bajaba un hombre de Jerusalén a Jericó, y cayó en manos de salteadores, que, después de despojarle y golpearle, se fueron dejándole medio muerto. Casualmente, bajaba por aquel camino un sacerdote y, al verlo, dio un rodeo. De igual modo, un levita que pasaba por aquel sitio lo vio y dio un rodeo. Pero un samaritano que iba de camino llegó junto a él, y al verlo tuvo compasión; y, acercándose, vendó sus heridas, echando en ellas aceite y vino; y montándolo sobre su propia cabalgadura, lo llevó a una posada y cuidó de él. Al día siguiente, sacando dos denarios, se los dio al posadero y dijo: "Cuida de él y, si gastas algo más, te lo pagaré cuando vuelva." ¿Quién de estos tres te parece que fue prójimo del que cayó en manos de los salteadores?» El doctor dijo: «El que practicó la misericordia con él.» Jesús le dijo: «Vete y haz tú lo mismo.»<sup>11</sup>.*

---

<sup>10</sup> Le debo esta figura moral a mi hija Elena como respuesta a mi pregunta de qué es la moral.

<sup>11</sup> Lucas 10: 25-37.

Jesús plantea lo positivo, la necesidad de la acción moral, pero también lo negativo, la crítica a lo existente: el sacerdote, el levita dan un rodeo, mientras que el samaritano, perteneciente a una secta judía considerada herética, hace el bien. Se trata del sentido crítico y del sentido dialéctico, lo aparentemente bueno se despliega como malo, lo considerado como bueno, se desentiende del bien y viceversa.

Se percibe también en la parábola el trasfondo de una sociedad convivencial, de un pueblo con sustancia ética: el samaritano entrega dos denarios al posadero para que cuide del herido, el samaritano se fía de que el posadero va a cumplir el cometido y el posadero se fía de que a la vuelta, el samaritano le pagará el posible exceso ocurrido en el cuidado. Se muestra aquí cuán lejos estamos de un tipo de sociedad parecida.

Pero la moral de proximidad se nos aparece finalmente en su despliegue como una forma contradictoria: en su primera fase el individuo se siente bien consigo mismo. En la segunda fase, los individuos consecuentes se preguntan ¿qué pasa con los demás necesitados? ¿Es que solo voy a ayudar a los que veo a mi alrededor? ¿Y qué haré por los demás?

### **C. Moral organizada o institucional**

---

La moral organizada parte del punto de vista de que no basta ayudar al prójimo, en el sentido del más cercano, al que tienes a tu lado. Al contrario, has de ampliar tu acción moral a fin de subsanar las necesidades, no solo de individuos determinados, sino del colectivo en su conjunto. ¿Por qué dar limosna a un pobre que vemos por la calle y dejar sin socorrer al resto de los pobres del país, y ya puestos, a todos los pobres del mundo?

Para este tipo de moral se necesita una acción colectiva y por lo tanto, organizada, institucional. Surge ahora la institución moral, sin la cual no es posible la acción moral ampliada.

Son formas de moral en las que el individuo moral está separado del individuo socorrido por una organización especializada en canalizar la ayuda del uno al otro. El móvil que llevaba al individuo moral a reparar la necesidad de forma directa, se escinde así en dos partes, mediatizadas ambas por la organización.

Veamos los tipos de moral organizada o institucional.

#### **8. Moral de las ONG**

---

Es una moral que se especializa en un tipo de sujeto necesitado o en un tipo de carencia determinada: niños, enfermos, pobres, mayores, ... El individuo puede elegir entre ayudar al colectivo menesteroso propio de su país o del mundo entero.

El individuo transfiere a la institución la práctica de la moral, mediante el pago de una módica cantidad por cualquiera de los medios que las instituciones financieras ponen a su alcance: Bizum, PayPal, bitcoin, transferencia bancaria... El individuo puede elegir entre donaciones puntuales, mensuales, trimestrales, etc. Todo ello desde la comodidad de su propio domicilio y mediante el ordenador personal conectado a la red. Adicionalmente, el organismo benefactor suministra a petición un certificado que puede ser aprovechado en la declaración del IRPF del sujeto moral. Mediante estas instituciones y mecanismos de pago se une en feliz maridaje la comodidad para el donante a la asistencia al menesteroso.

Se generan tantas instituciones solidarias como problemas aparecen en la sociedad. Surge así todo un mundo de las ONG especializadas por sectores concretos:

- hambre: bancos de alimentos, Manos Unidas
- niños: UNICEF, Save the Children.. Payasos sin Fronteras...
- refugiados: ACNUR
- enfermos: Médicos sin Fronteras
- animales: Veterinarios sin Fronteras
- otras: drogadictos, personas sin techo, prostitutas...

Otras veces es un movimiento transversal

- Movimiento por la Paz, contra el racismo, por los derechos humanos, por los pueblos originarios o aborígenes ...

O bien, surgido puntualmente como consecuencia de una eventualidad: guerra, terremoto, ciclón, devastaciones varias...

En general, las ONG ofrecen una visión catastrofista e hipertrofiada de los sectores a favor de los que dicen trabajar. Extienden a todo el colectivo la situación de la parte más necesitada, haciendo así aparecer como víctimas a la casi totalidad de la población para la que reclaman ayuda.

Esta maquinaria aparece como vector desprovisto de moral. Se trata de ser efectivo, recaudar el máximo de recursos, llegar al máximo de necesitados y de vuelta en el proceso, mostrar esa efectividad a los posibles nuevos donantes, etc.

Al final, son los objetivos cuantitativos los que prevalecen: atender al mayor número posible de víctimas, desarrollar el mayor número posible de proyectos de ayuda en el Tercer mundo, alimentar al mayor número posible de niños necesitados, etc. Los integrantes de la organización no sienten la necesidad moral de ayudar al necesitado<sup>12</sup>, sino que su participación en la ONG es su trabajo, su medio de vida. Los directivos y empleados clave de estas organizaciones ven vinculada su situación personal, sus posibilidades de ascenso, mejora salarial y prestigio profesional, a las posibilidades de dirigir una organización en crecimiento ilimitado. Su funcionamiento se asemeja al de las grandes empresas, en las que los directivos y cuadros vinculan su medro personal al crecimiento de la empresa para la que trabajan.

Merece la pena citar aquí la denuncia que, referida al caso de la prostitución, realiza Francisco Vázquez García, filósofo e historiador, catedrático de Filosofía de la Universidad de Cádiz, en el prólogo de un libro de Laura M. Agustín en el que, refiriéndose al "*discurso hegemónico, victimista y moralizante*" habla de una "*legión de expertos [...] que ejerce una verdadera 'policía del discurso' [...] Médicos, asistentes sociales, voluntarios de ONGs, expertos de la administración, periodistas, psicólogos e investigadores sociales, funcionarios de organismos internacionales; todos ellos pugnan y cooperan monopolizando el discurso sobre la prostitución*"<sup>13</sup>.

Es una moral sectorial, en la medida en que se dirige a un sector de los menesterosos en particular: por ello, es a la vez, una moral discriminante, porque olvida al resto de los que también necesitan ayuda pero no pertenecen al colectivo elegido. Es otro tipo de moral alienada.

## 9. Moral pública

---

En este caso, es el Estado y la Administración pública, quien ejerce la solidaridad y canaliza el socorro al menesteroso. Los ciudadanos pagan con sus impuestos para que el Estado ejerza la moral positiva en su nombre.

Ahora, con el asombroso desarrollo de la ciencia y la generalización de Internet en los hogares, el ciudadano con sentido moral puede descargar su conciencia una vez al año, con ocasión de rellenar la Declaración de la Renta (IRPF), mediante un clic con el ratón de su ordenador en la casilla de ayuda a la Iglesia, a la de organizaciones con fines sociales o a las dos. El inmoral, como siempre, lleva ventaja, porque no necesita hacer ningún clic para ejercer su inmoralidad. El tartufo, por su parte, si hace la declaración de la renta con la ayuda de un asesor fiscal, le indicará que pulse en las dos casillas. Asombrosa civilización esta, que permite con un pequeño movimiento de un dedo una vez al año, remediar los males del mundo.

---

<sup>12</sup> No es el caso de los voluntarios de estas organizaciones.

<sup>13</sup> Laura María Agustín. *Trabajar en la industria del sexo, y otros tópicos migratorios*. Tercera Prensa, 2004, pág. 14.

Laura María Agustín es una antropóloga que estudia la migración indocumentada, los mercados laborales informales, la trata y la industria del sexo.

El individuo puede dormir tranquilo, sabe que cualquier necesidad del prójimo está atendida por la institución correspondiente. Los que vemos tirados en la calle o pidiendo limosna es porque quieren y no debemos darles ayuda, eso sería fomentar el vicio.

Con ello, los ciudadanos delegan un deber moral, que debe ser individual, en las manos del Estado. El individuo moral paga sus impuestos y supone que el Estado y los restantes organismos de la administración pública proveen de comida al hambriento, de cobijo al sin techo, de familia de acogida al niño desamparado, refugio al animal abandonado, asistencia al inmigrante sin papeles. Y lo hace con la misma naturalidad con que fomenta los bosques, construye pantanos, cuida parques y jardines y organiza la recogida de basuras y su adecuada selección por materias para su oportuno y eficaz reciclaje. Todo ello, a fin de hacer sostenible algo que se manifiesta repetida e insoslayablemente insostenible. Se trata más bien de mantener la insostenibilidad del todo en unos márgenes que no sean escandalosos para ciudadanos que, oportunamente, miren hacia otro lado.

## 10. Moral discriminante

Es, al igual que la moral de las ONG, una forma de moral sectorial, y por lo tanto, discriminante.

Consiste en resaltar un tipo de ayuda a uno o varios sectores y ocultar celosamente a otros sectores necesitados a los que no se desea ayudar, por motivos interesados (poco o ningún beneficio en votos, lesión para intereses empresariales, coste económico, etc.).

El ejemplo más clamoroso en España es el de la violencia de género. Es doblemente discriminante: al igual que las ONG, solo se refiere a un tipo de violencia, la sufrida por las mujeres. Pero no por todas las mujeres, sino solo por las mujeres que sufren violencia por parte de los hombres. Y aún más: solo por las mujeres que sufren violencia a manos de hombres que estén o hayan estado ligados a ellas por relaciones de afectividad.

Al igual que en el caso de las ONG, este tipo de moralidad está estrechamente vinculado a la administración pública y a las ONG y organizaciones feministas sin ánimo de lucro. Al igual que en el caso de la moral de ONG no negamos aquí la necesidad de la ayuda prestada, sino la forma de ejercerla.

Aquí nos vamos a centrar en la discriminación, es decir en resaltar los sectores discriminados a los que no se da atención o solo se da de forma residual, respecto a la que se otorga a la violencia de género.

Son necesidades y carencias que también requerirían al menos igual atención por parte de los organismos públicos y concienciación ciudadana. Son además problemas en los que los varones son los principales afectados<sup>14</sup>.

Suicidios (2021) 4.003 muertos (al alza), 75% hombres 11 personas se quitan la vida cada día y unas 200 lo intentarán<sup>15</sup>.

(2022) 4.227 muertos, un 19,4% más respecto de 2018. De ellos, 73,8% hombres. Se cuentan 8.846 suicidios por cada 100.000 habitantes<sup>16</sup>.

Accidentes de trabajo (2022) 711 accidentes de trabajo mortales en jornada de trabajo. (2021) Total de accidentes graves y mortales: 4.700 (al alza), 86% hombres. De los accidentes mortales, 93% hombres. Supone 18 accidentes graves y mortales al día laborable (4700/250).

España es el tercer país en la UE en cuanto a número de accidentes de trabajo por cada 100.000 trabajadores, solo por detrás de Portugal y Francia.

Accidentes de tráfico (2022) 1.746 muertos (77% hombres); entre 4 y 5 al día; hospitalizados 8.503 accidentados<sup>17</sup>.

<sup>14</sup> Datos tomados de *datosmacro.expansion.com* Entre paréntesis, el año que corresponde a los datos suministrados

<sup>15</sup> Este último datos de intentos de suicidios lo aporta el periódico El Mundo del 10-09-2018.

<sup>16</sup> Datos de 2022 tomados de El Mundo, 09-12-2023. Se da un listado de asociaciones que ofrecen ayuda a personas con intenciones suicidas.

<sup>17</sup> Para 2022 la DGT indica 1.145 muertes y 4.008 con heridas graves.

Asesinatos (Homicidios intencionados) (2021) 290 personas (a la baja); 24 asesinados al mes. De ellos, 67% hombres.

Población reclusa (2021) 55.097 personas (al alza), 93% hombres<sup>18</sup>.

Riesgo de pobreza (2021) 9.6 millones de personas, el 20,4% de la población total vive con menos de 850 euros/mes (a la baja). Más o menos la mitad está en situación de "carencia material y social severa". El porcentaje de mujeres en riesgo de pobreza es al mayor que el de los hombres.

Se podrían citar más sectores discriminados y abandonados (acoso escolar, inmigración, enfermedades mentales, prostitución, trabajo clandestino...).

#### **D. Moral universal**

La moral universal nace de la quiebra e insuficiencias ya comentados de los anteriores tipos de moral.

La moral universal piensa que no basta con ayudar al prójimo de aquí al lado, ni con actividades o movimientos de ayuda institucionales, que solo apuntan a una parte, discriminando al resto.

El individuo moral se plantea ahora encontrar un medio, un remedio, una actividad que englobe a todos, con mirada generalista, universal. Un medio que tenga la misión de beneficiar a todos los necesitados y no con una ayuda puntual, sino con una solución para sus vidas. Se plantea pues, un tipo de moral que considere el problema en toda su amplitud.

Ironiza Hegel cuando dice que *"el obrar bien de un modo esencial e inteligente es, en su figura más rica e importante, la acción inteligente universal del Estado, una acción en comparación con la cual el obrar del individuo como individuo es, en general, algo tan insignificante que apenas si vale la pena hablar de ello"*<sup>19</sup>.

No nos está diciendo que se ha de volver a la figura de moral institucional estatal, sino que la acción "*universal*", es decir, encaminada a la solución completa, general y permanente, nunca puede venir de la acción de los individuos concretos, "*del individuo como individuo*" por más numerosos que sean.

No basta, pues, que con nuestras actividad 'individual' salgamos en ayuda de la gente que lo necesita. Se trata de cortar las causas que originan las carencias y necesidades. La acción moral universal no trata de paliar los síntomas, sino de atajar el mal, no trata de socorrer cuando el mal ya está hecho, sino de cortar de raíz los fundamentos de la desigualdad, de la violencia, del sufrimiento, de la pobreza. No se trata de curar, sino de suprimir las causas del mal.

Frente a lo "*insignificante*" que denuncia Hegel en la acción individual, la solución se nos aparece ahora en forma de actividad política, que tiende al abordaje de los problemas sociales que afectan a una sociedad de una forma global, universal.

La moral universal supera la posición de las anteriores tipos de moral que operaban en la contradicción de pretender mediante la acción individual corregir un problema originado en la estructura social. La acción individual o sectorial, nunca acabará con el problema, pues este se encuentra originado en la forma que tiene la sociedad en su conjunto, la estructura productiva, el poder...

La política orientada al cambio social es, debería ser, por lo tanto, el ámbito más elevado y comprensivo de la acción moral, en definitiva, la única forma moral consecuente. Los problemas originados en la estructura social, en las formas de organización de la producción, del ejercicio del poder, de la intromisión de poderes de otros Estados, solo pueden ser resueltos desde la acción política tendente al cambio de las estructuras que generan esos problemas sociales.

<sup>18</sup> La Fundación Anselmo Lorenzo de Madrid ha organizado un grupo de trabajo llamado *Capitalismo y sufrimiento psíquico*. En el último encuentro se debatió sobre *Reinstitucionalización y sufrimiento psíquico: La locura de las prisiones*.

<sup>19</sup> Hegel, Hegel, G. W. F. *Fenomenología del Espíritu*. FCE, 1985, p. 248-249.

Dice Hegel, comentando sobre estas acciones individuales que pretender remediar los males sociales mediante el ejercicio individual de la virtud y la moral que *"tales esencias y fines ideales se derrumban como palabras vacuas que elevan el corazón y dejan la razón vacía, que son edificantes, pero no edifican nada; declamaciones que sólo proclaman de un modo determinado este contenido: que el individuo que pretexta obrar persiguiendo tan nobles fines y que emplea tan excelentes tópicos se considera como una esencia excelente; es una inflación que agranda su cabeza y la de otros; pero la agranda hinchándola de vacío"*. Y concluye diciendo que *"el curso del mundo vence, pues, sobre lo que, por oposición a él, constituye la virtud; vence sobre la virtud"*<sup>20</sup>.

Es el "curso del mundo" el que causa los problemas y es el curso del mundo lo que se ha de cambiar si se quiere ir a la raíz del problema.

En la concepción de la moral individual priva el individualismo porque considera que el bien universal necesita la acción de la individualidad para llegar a realizarse. Es la vieja utopía de que si todos nos portásemos bien el mundo se arreglaría y dejaría de tener problemas. Pero no se trata de portarse bien, de que todos hagamos el bien sino de conseguir una sociedad que no genere los problemas, desigualdades y diferencias detectadas.

Pese a la idea arraigada en la sociedad actual, los problemas sociales no se resuelven con acciones planteadas al nivel individual, por muchos que sean los que se lo plantean, sino median la acción política de masas o sectores de la población con características e intereses homogéneos o por lo menos, compatibles o coincidentes.

Es también una forma que requiere el concurso de un colectivo de personas y una organización de determinada. No podemos entrar aquí en la consideración de cuáles son estas formas colectivas, sino solo indicar que no tienen nada que ver con las concepciones y formas organizativas convencionales existentes en la política de las sociedades actuales.

En la práctica, encontramos tres formas de acción política:

- hay que cambiar de forma gradual, mediante reformas parciales, pero continuas que al final transforma el todo en un nuevo tipo de sociedad.
- hay que proceder a un cambio radical hacia un nuevo tipo de organización social.
- hay que implantar una idea que busca la transformación del todo a través de la transformación del individuo: cristianismo, islamismo, budismo.

Obviamos aquí también la cuestión de cómo puede la acción política plantearse estas acciones tan generales, en contraste con la práctica diaria de la política en los países occidentales, tan decepcionante y carente de moral.

---

## **En conclusión**

---

Pese a todos los intentos de revestir a la moral actual con un manto decente, la realidad es que la sociedad occidental carece de la más mínima práctica de auténtica moralidad. En todo caso, la moralidad de los individuos se aplica a los familiares, amigos y allegados en general y aun así, un análisis de la misma descubriría inquietantes realidades. El resto de las personas, son "desconocidos" a los que no tenemos la "obligación" de ayudar. En todo caso, mucha ONG, mucha moral negativa y del carrito de la compra. Y en lo político, mucho voto cuando nos mandan hacerlo y mucho cerrar los ojos.

En una sociedad mercantil como la actual no es posible la solidaridad, la moral efectiva, el amor al prójimo de forma generalizada y efectiva. La sociedad mercantil se basa en el precepto del antiguo Derecho romano *"do ut des"*, es decir, "doy para que des". Si no das, no doy. La expectativa de la reciprocidad, el móvil interesado, se convierte en el motor de la acción individual. Así, en la relación entre sujetos que se sale del ámbito familiar, todo está mediado por el interés.

¿Y a los que no les alcanza para dar lo que el otro pide? Silencio. ¿Y quién determina cuánto pide el otro? El mercado y la ley de la oferta y la demanda. Pero el mercado no es más que una concurrencia de intereses particulares y esa ley es un mecanismo ciego. Ni lo uno ni lo otro tienen en cuenta las necesidades de los individuos, sus carencias, sus

---

<sup>20</sup> Hegel, *Fenomenología...*, p. 230.

limitaciones, sus diferencias, carecen de sustancia ética. La respuesta social a esas circunstancias es el silencio o la moral institucional.

La exigencia de recibir algo a cambio nace con la propiedad privada: "*El primer hombre a quien, cercando un terreno, se lo ocurrió decir esto es mío y halló gentes bastante simples para creerle fue el verdadero fundador de la sociedad civil. ¡Cuántos crímenes, guerras, asesinatos; cuántas miserias y horrores habría evitado al género humano aquel que hubiese gritado a sus semejantes, arrancando las estacas de la cerca o cubriendo el foso: «¡Guardaos de escuchar a este impostor; estáis perdidos si olvidáis que los frutos son de todos y la tierra de nadie!»*", dijo Rousseau en el "*Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres*" (1775).

Pero si todos participan en la producción y si los frutos son de todos, habrá que repartírsele entre todos, sin mediar intercambio interesado alguno. Ese es el problema, la producción es social, pero el reparto es individual. Aquí todo está cercado, todo tiene dueño y el dueño practica lo de "yo me llevo esto sin preguntar". ¿Y quién determina qué parte se lleva el propietario? El mercado, la ley de la oferta y la demanda una vez más.

La alternativa al principio mercantil es el principio de la donación, el dar sin exigir contrapartida, el mayor acto de amor al prójimo, el acto pleno de sustancia ética. Se dirá que eso de dar es una utopía. Pero el principio de la donación ha funcionado desde siempre en multitud de sociedades. Se supone que el lema de "*De cada uno según su capacidad, a cada uno según sus necesidades*" viene del marxismo, cuando no del anarquismo, por lo que tiene una carga ideológica muy preocupante<sup>21</sup>.

De hecho, desde el principio del Cristianismo al menos, ha sido constante la demanda de una sociedad comunitaria ajena al "doy para que des". Los primeros cristianos vivían en régimen de comunidad de bienes<sup>22</sup>. El movimiento eremítico y cenobítico de los siglos IV al VIII se basaba también la comunidad de bienes. Los innumerables movimientos heréticos medievales tenían una explícita base de emancipación social expresada en lenguaje religioso<sup>23</sup>. Desde el Renacimiento se suceden las utopías y el pensamiento libre (Campanella, Moro, Giordano Bruno, Lucilio Vanini) expresando el deseo de otro tipo de sociedad. El triunfo de Rousseau en toda Europa se basa en el mismo anhelo popular. El idealismo alemán se fundamenta en la idea de libertad nacida tras la Revolución francesa. Lo mismo que lo que vino después.

Sin entrar en más detalles, podemos decir que ese principio de donación tiene siglos de existencia, incluso una no pequeña vigencia en la sociedad actual. El principio de que cada uno aporte según sus capacidades es la base de los impuestos llamados progresivos: el Impuesto sobre el Patrimonio y el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, tan alabados por quienes dicen desear una sociedad "mejor".

De igual forma, el principio de dar a cada uno lo que necesite, se aplica también de forma extensiva en la sociedad actual en la forma de los llamados "servicios públicos". Cuando alguien va a un centro asistencial público, no se le pregunta cuánto ha cotizado. Cuando unos padres inscriben a su hijo en una escuela pública tampoco se le pregunta, ni se le exige pago alguno. Cuando necesitamos un abogado en un juicio, podemos solicitar un abogado de oficio. Cuando transitamos por una carretera o calle, no nos cobran por ello (excepto en las autopistas). La extensión de lo público goza por lo tanto de una considerable audiencia en la sociedad occidental y nada impediría su extensión a la vivienda, los transportes, en fin, a las necesidades básicas de la gente trabajadora.

<sup>21</sup> Saint-Simon cita una frase similar como lema de su revista L'Organisateur en 1829. Étienne Cabet lo hace en 1848 en su "Viaje a la Icaria". Marx no hace más que repetir en su obra *Crítica del programa de Gotha* (1875) algo muy popular en aquellos tiempos.

<sup>22</sup> Ver Hechos de los Apóstoles (siglo. I o II, Nuevo Testamento) y Pascual Esteve, J. M. *La transformación sociológica del Cristianismo (siglo I al IV). De movimiento social alternativo a simbiótico e institución grecorromana*. Hacer, 2023.

<sup>23</sup> El pensamiento escolástico se desarrolló en buen parte como contrapeso al pensamiento herético. Pero de este último, se ignora todo su importante componente social. Tenemos el ejemplo del priscilianismo en España, posible origen del manido Camino de Santiago.

En definitiva y el breve: no habrá una auténtica moral generalizada y consecuente sin un cambio social radical, sin una nueva sociedad, basada no en el mercantilismo sino en lo común, en la mutua donación de bienes, servicios, amistad, cordialidad y amor.